

LISTA DE CHEQUEO PARA FIRMA DE PRODOCS /REVISIONES

PROGRAMA

DATOS GENERALES

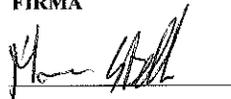
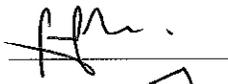
FECHA 19 DE MAYO DE 2011

NUMERO DEL AWARD : 61770
NUMERO DEL PROYECTO : 78525
NOMBRE DEL PROYECTO: FORTALECIMIENTO DE LA POLÍTICA NACIONAL Y TERRITORIAL DE TRANSPARENCIA Y BUEN GOBIERNO

REVISIÓN ANTERIOR: **REVISIÓN ACTUAL: INICIAL**

PRODOC NUEVO : SI **FECHA PREPAC NA** _____ **FECHA PAC** 2 de mayo de 2011

FIRMAS

	NOMBRE	FIRMA	FECHA
ANALISTA	MARCO STELLA		19/05/2011
FINANZAS	OSCAR OVALLE		19/05/11
ADQUISICIONES (solo si el proyecto tiene un componente alto de adquisiciones)	FERNANDO ADAMES		19/05/11
PLANEACION ESTRATEGICA: DANIEL VARGAS			19.05/11

OBSERVACIONES:

ENVIO A LA SEDE : _____
(solo si se trata de nuevo PRODOC o Rev. Sustantiva)



COMITÉ DE EVALUACIÓN DE PROYECTOS
PAC

Fecha de la Reunión: 2 de mayo 2011

Award No.: 61770

Project No.: 78525

Título: Fortalecimiento de la política nacional y territorial de transparencia y buen gobierno

Nombre de la Agencia de Ejecución: PNUD

Duración del Proyecto: 2011-2012

Modalidad de Ejecución: DEX

CPD: Incrementadas las capacidades de gestión pública local, regional y nacional y el ejercicio de la ciudadanía política.

UNDAF: Las instituciones del Estado a nivel nacional y territorial registran un fortalecimiento de su funcionamiento efectivo y democrático, y de acuerdo con las normas y principios de derechos humanos, con enfoque diferencial y de género (Resultado 3).

Presupuesto del Proyecto: 435,000USD

Funcionario que solicita el análisis del PAC: Marco Stella

Antecedentes:

En Colombia, la corrupción ha sido uno de los principales obstáculos para el desarrollo. El fenómeno ha permeado a todas las esferas de la sociedad: la clase política, los empresarios y la ciudadanía en general. Según el Índice de Percepción de Corrupción 2009, *ranking* construido anualmente por Transparencia Internacional, Colombia ocupa la posición 12 en América Latina, por debajo de países del área como Cuba, Costa Rica, Puerto Rico, Chile y Uruguay. A nivel mundial, Colombia ocupa la posición 75, cercana a países como Perú, Surinam, Brasil, y El Salvador¹.

Desafortunadamente, los múltiples y continuos casos de corrupción denunciados por los medios de comunicación, sin persecución y castigo aparente por parte de las autoridades, han validado en el inconsciente colectivo de la sociedad al "atajo", al "clientelismo", a los "carteles de la contratación", no solamente como prácticas normales por parte de los servidores públicos, sino "deseables" siempre y cuando haya resultados por parte de los gobernantes.

Diferentes investigaciones de cultura ciudadana demuestran que a una gran proporción de la población, la corrupción le parece uno de los problemas más importantes del país, pero solamente importa esta situación a muy pocos habitantes. Es así como por ejemplo, en la ciudad de Cartagena de Indias, el Diagnóstico de Cultura Ciudadana de 2009 reveló que el 86% de los ciudadanos piensa que más de la mitad de los funcionarios son corruptos y el 67% opina que más de la mitad de los ciudadanos también

¹ El IPC correspondiente a un país o territorio indica el grado de corrupción en el sector público según la percepción de empresarios y analistas.



- Apoyar la discusión pública sobre la transparencia en el marco de la coyuntura de elecciones de las autoridades locales de 2011
- Incidir en el debate de la política pública nacional sobre transparencia y buen gobierno, así como en su despliegue territorial y sectorial.

Análisis de Riesgos

Hay un riesgo político relacionado con el periodo electoral puesto que el proyecto ejecutará actividades puntuales a nivel territorial. En este contexto, se ha decidido desarrollar las actividades del proyecto solamente en territorio donde el área de gobernabilidad ya tiene una presencia física y conocimiento con el fin de reducir los riesgos de infiltraciones políticas en nuestras actividades. La buena relación con las OSC en los territorios seleccionados se espera permita también un genuino involucramiento de la sociedad civil en las actividades planeadas.

Comentarios y Recomendaciones:

- OSC con las cuales se va a trabajar, ya están identificadas en la mayoría de territorios. La herramienta de trabajo es principalmente con acompañamiento técnico y no con Grants.
- De los recursos que no tienen fondos aun, se están firmando documentos de acuerdo para ejecutar estos recursos en 2011.
- Control de contrapartidas por cada acuerdo y contra los proyectos que están siendo firmados. Dejar en PRODOC establecidos de donde vienen
- Dejar claro en PRODOC el trabajo conjunto con otros proyectos y la relación que existen entre ellos.
- GMS es del 5% para cada donante.
- Coordinación con el tema de estrategia de elecciones y estrategia de empalmes.
- Dejar claras las acciones con cada entidad participante, incluyendo su parte presupuestal.
- Importante enviar el documento que se trabajó con los abogados para establecer la metodología de contrapartida en especie, como experiencia para otras iniciativas. (similar a SIGOB).
- Dejar más claro el impacto o cambio que se producirá al final del proyecto.

Miembros del PAC:

Daniel Vargas, Marcela Rodriguez, Carolina Naranjo, Xavier Hernandez, Marco Stella*, Oscar Ovalle, Jairo Bustos, Juliana Zuluaga, David Quijano.

Daniel Vargas
Presidente del PAC

Fecha: 2 de mayo de 2011

COMPONENTE 1:

CARÁTULA

País: Colombia

Resultado (s) del MANUD / Indicador (es):

Las instituciones del Estado a nivel nacional y territorial registran un fortalecimiento de su funcionamiento efectivo y democrático, y de acuerdo con las normas y principios de derechos humanos, con enfoque diferencial y de género (Resultado 3).

Resultado (s) Esperado (s) CPD / Indicador (es):

Incrementadas las capacidades de gestión pública local, regional y nacional y el ejercicio de la ciudadanía política.

Producto (s) Esperado (s) / Objetivos Anuales:

Instituciones públicas y organizaciones de la sociedad civil capacitadas y acompañadas en mecanismos de participación y control ciudadano.

Asociado en la Implementación:

PNUD Colombia

Sección Explicativa

Con la presente iniciativa se busca fortalecer la capacidad del aparato estatal (básicamente del gobierno nacional, de los gobiernos territoriales y de los órganos de control) y de la sociedad civil colombiana para el ejercicio visible, probo y con rendición de cuentas de los servidores públicos, en el marco de la estrategia de Buen Gobierno impulsada por la administración nacional. Las actividades están enfocadas al desarrollo de las competencias fundamentales en gobernantes, servidores públicos y organizaciones sociales, para dar cumplimiento a estos tres principios de la transparencia, para mejorar la capacidad de interlocución de la sociedad civil en estos temas, para apoyar la discusión pública sobre la transparencia en el marco de la coyuntura de elecciones de las autoridades locales de 2011 y el inicio de esos nuevos mandatos, y para incidir en el debate y la política pública nacional referida al buen gobierno y a la cultura de la legalidad de los servidores públicos.

Período del Programa: Enero 2011- Diciembre 2012

Denominación del proyecto: **Fortalecimiento de la política nacional y territorial de transparencia y buen gobierno**

ID del Proyecto: 78525

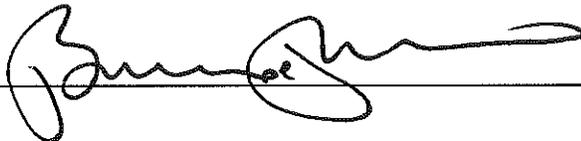
Duración del Proyecto: Dos (2) años
Modalidad de Gestión: DEX

Presupuesto Total: 294,000USD

Recursos asignados:

- Réditos PNUD: 100,000USD
- MIJ: 111,000 USD
- Sin respaldo: 83,000USD

Aceptado por (PNUD):



- En el ámbito nivel nacional, ha contribuido de manera decidida en la formulación de políticas de Estado de lucha contra la corrupción. En este contexto, su conocimiento de las experiencias internacionales facilita la identificación de factores de éxito que han caracterizado el desarrollo institucional de otros países;
- En el ámbito territorial, ha fortalecido el desarrollo de capacidades locales, con el fin de instaurar esquemas de gestión pública transparentes y participativos.

1.2. Diagnóstico de la situación

En Colombia, la corrupción ha sido uno de los principales obstáculos para el desarrollo. El fenómeno ha permeado a todas las esferas de la sociedad: la clase política, los empresarios y la ciudadanía en general. Según el Índice de Percepción de Corrupción 2009, *ranking* construido anualmente por Transparencia Internacional, Colombia ocupa la posición 12 en América Latina, por debajo de países del área como Cuba, Costa Rica, Puerto Rico, Chile y Uruguay. A nivel mundial, Colombia ocupa la posición 75, cercana a países como Perú, Surinam, Brasil, y El Salvador⁴.

Desafortunadamente, los múltiples y continuos casos de corrupción denunciados por los medios de comunicación, sin persecución y castigo aparente por parte de las autoridades, han validado en el inconsciente colectivo de la sociedad al “atajo”, al “clientelismo”, a los “carteles de la contratación”, no solamente como prácticas normales por parte de los servidores públicos, sino “deseables” siempre y cuando haya resultados por parte de los gobernantes.

Diferentes investigaciones de cultura ciudadana demuestran que a una gran proporción de la población, la corrupción le parece uno de los problemas más importantes del país, pero solamente importa esta situación a muy pocos habitantes. Es así como por ejemplo, en la ciudad de Cartagena de Indias, el Diagnóstico de Cultura Ciudadana de 2009 reveló que el 86% de los ciudadanos piensa que más de la mitad de los funcionarios son corruptos y el 67% opina que más de la mitad de los ciudadanos también lo son. Sin embargo, pese a estos altos porcentajes de percepción de corrupción, solo un 25% de los ciudadanos encuestados rechazaría tener como vecino a alguien considerado corrupto⁵.

A nivel subnacional, la debilidad institucional de las entidades públicas ha facilitado el nacimiento y la prolongación de los riesgos de corrupción. No ha existido en el país una política pública que se oriente a fortalecer la cultura de la legalidad en los servidores públicos, como tampoco un despliegue territorial de acciones de prevención de riesgos de corrupción, como tampoco de estímulos y difusión de buenas prácticas de visibilidad, probidad y rendición de cuentas de los gobernantes.

⁴ El IPC correspondiente a un país o territorio indica el grado de corrupción en el sector público según la percepción de empresarios y analistas.

⁵ Corpovisionarios – Escuela de Gobierno y Liderazgo de la Alcaldía Distrital de Cartagena (2009), *Diagnóstico de Cultura Ciudadana*, pp.47 y 48.

informática de las entidades públicas para que la ciudadanía pueda acceder a la información sobre las acciones gubernamentales, (v) la cualificación de los ejercicios de rendición de cuentas, y (vi) la sistematización de buenas prácticas de transparencia de instituciones del orden territorial.

En cuanto a las OSC, el PNUD trabaja en el fortalecimiento de los procedimientos para el control social en temas específicos de servicios públicos, salud, infancia, juventud y discapacidad. El apoyo se ha centrado en las competencias (actitudes, conocimientos y habilidades) de los miembros de estas OSC para el seguimiento a las metas de los planes de desarrollo, así como en la evaluación de los productos de la acción gubernamental encaminados al cumplimiento de las metas. Igualmente se ha iniciado un proceso de reflexión y diagnóstico interno de la gestión ética al interior de las organizaciones sociales que hacen control a la gestión pública en Cartagena.

Como estadio superior del control social y aprovechando la coyuntura de las elecciones territoriales de Octubre 2011, el PNUD está desarrollando diferentes acciones (formación política, comunicaciones y fortalecimiento de plataformas sociales) para fomentar la participación de líderes comunitarios, el voto informado de los ciudadanos, así como la rendición de cuentas hacia los electores en estos mismos campos (Pasto y Cartagena).

En cuanto a los espacios de encuentro, se ha desarrollado y probado una metodología de formulación de políticas públicas en el seno de los consejos de política social, especialmente en infancia, juventud y discapacidad (Cartagena), así como mesas de trabajo a nivel local para atender las demandas sociales en términos de preguntas, quejas y reclamos (PQR) y de política local de servicios públicos (Pasto y Cartagena). Así mismo, se ha desarrollado un importante esfuerzo por establecer un método de preparación, ejecución y seguimiento de la rendición de cuentas de los gobernantes bajo un enfoque centrado en procesos y no en eventos (Cartagena, Santander y Guajira).

Este apoyo ya ha generado impactos directos y verificables sobre la transparencia en ciudades como Cartagena en donde hay un incremento sensible de los indicadores de transparencia (calificación en el Índice de Transparencia Municipal cercana a los 80 puntos sobre 100, y cumplimiento del 97,5 % de los compromisos del Pacto por la Transparencia).

2. Justificación

El nuevo gobierno de Juan Manuel Santos ha enfatizado en la necesidad de promover una cultura de la Transparencia y el Buen Gobierno. “Los principios de eficiencia, eficacia, transparencia y rendición de cuentas presidirán las actuaciones del Gobierno nacional. ¡VAMOS A GOBERNAR EN UNA URNA DE CRISTAL! Ser servidor público será sinónimo de compromiso con el bien general, una tarea que convoque a los mejores ciudadanos, y a los más éticos, a trabajar por su país”, fueron las palabras del Presidente el pasado 7 de agosto. La creación de la Alta Consejería para el Buen Gobierno y la Transparencia, y la redefinición del Programa Presidencial de Lucha contra la Corrupción son muestras del compromiso del Gobierno Nacional con estos temas.

Conforme a la Convención de las Naciones Unidas contra la Corrupción que indica claramente la necesidad de involucrar a todos los actores sociales e institucionales en el desarrollo de un acuerdo nacional de “cero tolerancia” frente a la corrupción, el PNUD es consciente de que su labor pasa necesariamente por la búsqueda de sinergias. Por esta razón seguirá fortaleciendo alianzas estratégicas con instituciones y organizaciones sociales clave, tales como el Ministerio de Interior y de Justicia (MIJ), el Programa Presidencial de Lucha contra la Corrupción (PPLCC), la Procuraduría General de la Nación (PGN), algunos gobiernos locales, las organizaciones sociales y las agencias de cooperación. En particular se buscará articulación con la Corporación Transparencia por Colombia, capítulo colombiano de Transparencia Internacional y organización de la sociedad civil que desde 1998 asumió el mandato de luchar contra la corrupción en el país.

3. Estrategia

La promoción de la transparencia se constituye en una vía directa para prevenir la corrupción y la ineficiencia administrativa. El control social y la exigencia de cuentas por parte de la ciudadanía garantizan un diálogo fluido entre Estado y Sociedad Civil en pro del interés general. Esta retroalimentación permanente contribuye de manera clara en las dinámicas de consolidación democrática a través del fortalecimiento institucional y de la acción de una ciudadanía activa.

La presente iniciativa se enmarcará dentro de esta dinámica y será complementada con los esfuerzos de otros proyectos e iniciativas transversales impulsadas por el PNUD y que también están orientadas a fortalecer la gobernabilidad democrática en Colombia. En particular se buscarán sinergias con la estrategia electoral que el PNUD Colombia viene impulsando en Cartagena y en la Guajira entre otros territorios. Además el proyecto se articulará con los demás proyectos del área de gobernabilidad, y en particular el proyecto Modelo de Gestión de Empalmes (MOGE), el proyecto de Fortalecimiento Democrático, y el proyecto de gestión pública a nivel local.

En este contexto, el proyecto desarrollará los siguientes lineamientos:

3.1. Objetivo General

Fortalecer las condiciones de transparencia y buen gobierno de las instituciones del Estado y las organizaciones de la sociedad civil (OSC) a nivel nacional y local.

3.2. Objetivos específicos:

- Fortalecer competencias para la gestión transparente, proba y con rendición de cuentas de las autoridades nacionales y territoriales.
- Mejorar la capacidad de interlocución de la sociedad civil en los temas de transparencia y buen gobierno.
- Apoyar la discusión pública sobre la transparencia en el marco de la coyuntura de elecciones de las autoridades locales de 2011.
- Incidir en el debate de la política pública nacional sobre transparencia y buen gobierno, así como en su despliegue territorial y sectorial.

1. RELACIÓN ENTRE RESULTADOS Y RECURSOS

Nombre e identificación del proyecto: Fortalecer las condiciones de transparencia y buen gobierno de las instituciones del Estado y las organizaciones de la sociedad civil (OSC) a nivel nacional y local.				
Meta del proyecto: Fortalecer las condiciones de transparencia y buen gobierno a nivel nacional y local.				
Resultados esperados	Productos	Indicadores	Metas	Socios
1. Se ha fortalecido el proceso de rendición de cuentas y control social en Cartagena y en La Guajira y en Santander	1.1 Funcionarios de las administraciones de Cartagena, La Guajira y Santander con capacidad para llevar a cabo procesos de rendición de cuentas basada en resultados, contratación transparente, selección de beneficiarios y control interno.	% de funcionarios con responsabilidades de decisión política, técnica y administrativa asistidos técnicamente en temas de integridad, visibilidad y rendición de cuentas. No. de procesos de mejoramiento de los canales de acceso a la información pública y de rendición de cuentas del orden territorial acompañados técnicamente (asistencia metodológica y de contenidos).	50% de los funcionarios asistidos técnicamente en cada entidad territorial. Cinco (5) procesos asistidos por cada entidad territorial.	Entidades territoriales seleccionadas, PGN, OSC presentes en los territorios.
	1.2 Organizaciones sociales territoriales capacitadas en análisis de información, argumentación y negociación para la defensa y exigibilidad de derechos y el control social de las políticas públicas territoriales.	No. de organizaciones sociales sensibilizadas. No. de organizaciones sociales formadas. No. de miembros de organizaciones sociales formados.	Quince (15) organizaciones sociales sensibilizadas por cada entidad territorial. Diez (10) organizaciones sociales formadas por cada entidad territorial. Cuarenta (40) miembros de organizaciones sociales por cada entidad territorial.	
2. Se ha fortalecido la capacidad institucional del MIJ a través del mejoramiento y acompañamiento de procesos y procedimientos administrativos en temas de contratación, visibilidad y rendición de cuentas.	1.3 Se ha sistematizado y publicado la metodología de rendición de cuentas incluyendo anexo sobre la actuación de la PGN.	Documento publicado No. de organizaciones sociales acompañadas No. de funcionarios de la PGN asesores No. de eventos de evaluación del proceso de rendición de cuentas organizados.	Dos (2) organizaciones por cada administración local. Tres (3) funcionarios de la PGN por cada territorio, inclusive el Procurador Territorial Metodología de rendición de cuentas finiquitada.	MIJ, Transparencia por Colombia
	2.1 Se ha diseñado y aplicado una metodología para la formulación y adopción de planes de mejoramiento en gestión administrativa	No. de indicadores del INT actualizados. No. de eventos públicos de presentación del plan de mejoramiento. No. de funcionarios del MIJ sensibilizados.	80% de indicadores actualizados 1 evento público organizado 75% funcionarios sensibilizados Diagnóstico elaborado y presentado.	
	2.2 Se ha desarrollado una guía práctica para la contratación pública.	No. de talleres de análisis de los principales procesos administrativos. No. de modalidades de contratación que se encuentren en riesgo de corrupción con plan de mejoramiento.	6 talleres organizados con funcionarios del MIJ. 75% de éxito en la ejecución del plan de mejoramiento.	

1. HOJA DEL PRESUPUESTO DEL PLAN DE TRABAJO (2011 - 2012)⁶

AÑO 2011

Resultados esperados	Productos/Actividades	Ene. – Dic.				Presupuesto		
		Q1	Q2	Q3	Q4	Fuente de recursos	Descripción del presupuesto	Monto (USD)
1. Se ha fortalecido el proceso de rendición de cuentas y control social en Cartagena y en la Guajira, así como en Santander	1.1 Funcionarios de las administraciones de Cartagena, La Guajira y de un municipio de VI categoría con capacidad para llevar a cabo procesos de rendición de cuentas basada en resultados, contratación transparente, selección de beneficiarios y control interno.		X	X	X	PGN	Consultores locales Viajes y viáticos Talleres Miscellaneous	0
	1.2 Organizaciones sociales territoriales capacitadas en análisis de información, argumentación y negociación para la defensa y exigibilidad de derechos y el control social de las políticas públicas territoriales.		X	X	X	PGN	Consultores locales Viajes y viáticos Talleres Miscellaneous	0
2. Se ha fortalecido la capacidad institucional del MIJ a través del mejoramiento y acompañamiento de procesos y procedimientos administrativos en temas de contratación y rendición de cuentas.	2.1 Se ha diseñado y aplicado una metodología para la formulación y adopción de planes de mejoramiento en gestión administrativa		X	X	X	MIJ	Subcontratos Talleres Miscellaneous	50.000
	2.2 Se ha desarrollado una guía práctica para la contratación pública					MIJ	Subcontratos Talleres Miscellaneous	51.000
3. Se ha definido con actores clave la naturaleza, alcance y estructura de una propuesta de Observatorio anti-corrupción.	3.1 Se han identificado fuentes primarias y secundarias de información y elaboración de informes con los principales hallazgos			X	X	PPLC PNUD PGN	Consultores locales Viajes y viáticos Talleres Miscellaneous	6.000 5.000 0
	3.2 Se ha producido un documento de la información recolectada que sirva como línea de base en tema de transparencia			X	X	PPLC PNUD PGN	Consultores locales Viajes y viáticos Talleres Miscellaneous	2.000 5.000 0

⁶ Los recursos de contrapartida de cada uno de los acuerdos que se están firmando provienen de los siguientes proyectos:

- Acuerdo con MIJ: la contrapartida viene en efectivo del proyecto de Fortalecimiento Democrático (ASDI - 80.000USD) y en especie del proyecto de Mejoramiento de la Gestión Pública a Nivel Local (TRAC - 25.000USD).
- Acuerdo con PPLCC: la contrapartida viene en efectivo desde el presente proyecto (65.000USD) y en especie (20.000USD) desde el proyecto MOGE y Mejoramiento de la Gestión Pública a Nivel Local.

	1.3 Se ha sistematizado y publicado la metodología de rendición de cuentas incluyendo anexo sobre la actuación de la PGN.	X	X					PNUD	Consultores locales Viajes y viáticos Talleres Publicaciones Miscellaneous	0
2. Se ha fortalecido la capacidad institucional del MIJ a través del mejoramiento y acompañamiento de procesos y procedimientos administrativos en temas de contratación y rendición de cuentas.	2.1 Se consolida la metodología para la formulación y adopción de planes de mejoramiento en gestión administrativa	X	X					MIJ	Consultores locales Talleres Publicaciones Miscellaneous	5,000
	2.2 Se ha difundido la guía práctica para la contratación pública			X				MIJ	Consultores locales Talleres Publicaciones Miscellaneous	5,000
3. Se ha validado con actores clave la naturaleza, alcance y estructura de una propuesta de Observatorio anti-corrupción.	3.1 Se han consolidados las fuentes secundarias de información							PNUD	Consultores locales Viajes y viáticos Talleres Miscellaneous	6,000
4. Se ha producido un (1) documento de formulación de la política pública de lucha contra la corrupción	4.1 Se ha acompañado al PPLCC en el aterrizaje del documento para que se vuelva en una política pública de Estado.	X	X					PNUD	Consultores locales Viajes y viáticos Talleres Publicaciones Miscellaneous	12.000
	5. AUDITORIA						X	PNUD	Consultores locales	3.000

5 Modalidades de Gestión

5.1 Arreglos de Ejecución

Se propone una modalidad de ejecución directa (DEX) puesto que el proyecto busca influenciar temas de alta sensibilidad política en diferentes instituciones nacionales y locales. En este contexto, no existe un organismo de ejecución diferente al PNUD que pueda ejecutar el proyecto y alcanzar los objetivos propuestos. En él se aplicarán las normas técnicas y financieras del PNUD Colombia. El ordenador del gasto

El presente Proyecto prevé la sistematización de los resultados y logros alcanzados, para lo cual se desarrollarán las actividades relacionadas con la recopilación y almacenamiento de información sobre los eventos que se desarrollen y lo logros alcanzados. Dicho almacenamiento se hará en medios que permitan un fácil acceso para conocer los resultados alcanzados a fin de replicar las experiencias exitosas.

Estos elementos servirán de soporte para la ejecución de las siguientes tareas a fin de llevar a cabo la mencionada replicabilidad:

- Asesorar nuevas iniciativas aprovechando las experiencias.
- Apoyar la ejecución de planes y programas complementarios en diversas regiones del país.
- Apoyar la generación de conocimiento al interior del PNUD Colombia, y a través del Centro Regional a otras oficinas del PNUD en y afuera de la región.

7 Análisis de Riesgos y Estrategias de Mitigación

Hay un riesgo político relacionado con el periodo electoral puesto que el proyecto ejecutará actividades puntuales a nivel territorial. En este contexto, se ha decidido desarrollar las actividades del proyecto solamente en territorio donde el área de gobernabilidad ya tiene una presencia física y conocimiento con el fin de reducir los riesgos de infiltraciones políticas en nuestras actividades. La buena relación con las OSC en los territorios seleccionados se espera permita también un genuino involucramiento de la sociedad civil en las actividades planeadas.

8 Contexto legal

Este Documento tiene como fundamento o soporte legal el Convenio o Acuerdo Básico de Cooperación celebrado entre el Gobierno de Colombia y el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo PNUD el 29 de mayo de 1974. Tal Convenio, como instrumento de derecho internacional público, es de obligatorio acatamiento para las partes suscriptoras. Por esta razón el PRODOC es el instrumento al que se hace referencia en el artículo I del mencionado Convenio de Cooperación.

Por consiguiente el desarrollo o ejecución de las previsiones de este PRODOC quedan sometidos con exclusividad a las normas prescritas por el PNUD, vigentes o futuras, tanto en lo relacionado con el manejo de los recursos que se incorporen al proyecto como en lo que tiene que ver con las actividades relativas a la selección de proveedores de bienes y servicios, de asesores y de consultores, para la obtención de los objetivos del Proyecto que ha inspirado la celebración del presente arreglo de cooperación. Desde luego y como consecuencia de lo anterior, la celebración de toda clase de contratos, órdenes de servicio, de trabajo, de compra y actos semejantes o conexos y complementarios por parte del PNUD en desarrollo del Documento de Proyecto, también se someterán a las disposiciones propias del PNUD.